

**Protokół z XII Posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 13 listopada 2017 r.
w sprawie ponownej oceny operacji w ramach naboru nr 4/2017
w związku z uwzględnieniem
przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi Wnioskodawcy**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 10:00 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3 sala nr 107.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 8 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Andrzej Borsuk
 - 2) Marek Iwasieczko
 - 3) Marek Kudła
 - 4) Agata Lalik
 - 5) Danuta Błońska
 - 6) Adam Cieleń
 - 7) Bożena Serafin
 - 8) Jolanta Bereźnicka

Ilekroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Lubomira Michałuszko - Członek Zarządu
 - Jadwiga Haber-Słowińska - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Gerard Szczygieł - Członek Komisji Rewizyjnej.
- 6.** Sprawdzono quorum i parytety.
- 7.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) ocenę wstępną wniosku o przyznanie pomocy złożonego w ramach naboru 1/2017 w związku z uwzględnieniem przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi Wnioskodawcy
- 2) ocenę wniosku według lokalnych kryteriów wyboru,
- 3) podjęcie uchwały w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru,
- 4) wolne głosy, wnioski i zapytania.

8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Na podstawie złożonych deklaracji Przewodniczący poinformował, że żaden z Członków Rady nie będzie wyłączony z ponownej oceny operacji w ramach naboru nr 1/2017.

9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Komisję Skrutacyjną ogłosił głosowanie w sprawie wniosku, uwzględniając punkty kontrolne zawarte w Części E Karty oceny wstępnej. Przewodniczący odnotowywał wyniki głosowania na karcie oceny wstępnej, która jest podpisywana przez wszystkich uprawnianych do głosowania członków Rady.

11. W związku z uwzględnieniem przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi Wnioskodawcy dokonano oceny wstępnej operacji objętej wnioskiem złożonym w ramach naboru 1/2017:

- 1) operacja **Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łązownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia**

Została oceniona w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o poznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 2 głosów nieważnych (Iwasieczko, Błońska)

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z kryteriami formalnymi.

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 2 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- c) zgodności operacji PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 6 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 2 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020.

12. W związku z pozytywnym wynikiem oceny wstępnej przekazano operację do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

13. Przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia:

- 1) operacja **Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łązownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia**

a) Podlega ocenie według następujących kryteriów:

- kryterium: Operacja realizowana jest w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5000 mieszkańców

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Operacja realizowana będzie w miejscowości Jaksmanice, która jest zamieszkała przez mniej niż 5000 mieszkańców.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano minimum 20% środków na działania skierowane do grup defaworyzowanych.

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja nie spełnia niniejszego kryterium i przyznaje się 0 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za niespełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 0 pkt.

Uzasadnienie – Operacja ma charakter inwestycyjny, a niniejsze kryterium odnosi się do następujących wskaźników rezultatu w.4.2.1 Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych / w tym liczba osób z grup defaworyzowanych w.4.4.1 Liczba osób uczestniczących w działaniach edukacyjno-szkoleniowych/ w tym liczba osób z grup defaworyzowanych oraz produktu 4.2.1 Liczba spotkań, 4.4.2 Liczba zorganizowanych warsztatów szkoleń.

- kryterium: Poziom zaangażowania społeczności lokalnej w realizację operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie deklaruje, że w realizację operacji zaangażuje 12 mieszkańców lokalnej społeczności. Prace zostały wycenione we wniosku o dofinansowanie w Planie finansowym operacji oraz Zestawieniu rzeczowo – finansowym operacji zgodnie z wytycznymi Paragrafu 17 pkt. 3 ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

- kryterium: W budżecie operacji zaplanowano min. 5% środków na działania mające wpływ na ochronę środowiska i/ lub przeciwdziałające zmianom klimatu

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W budżecie operacji zaplanowano min. 5 % środków działania mające wpływ na ochronę środowiska i przeciwdziałające zmianom klimatu w postaci nasadzenia 800 sztuk drzew.

- kryterium: Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/ lub wziął udział w szkoleniu/ spotkaniu informacyjnym organizowanym przez LGD

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawca korzystał z trzech form wsparcia prowadzonych przez pracowników LGD, w tym:

1. Doradztwo indywidualne,
2. Szkolenie,
3. Spotkanie informacyjno – konsultacyjne.

Weryfikacja na podstawie Kart doradztwa prowadzonych przez pracowników LGD oraz dokumentacji ze szkoleń i spotkań.

- kryterium: Wysokość wkładu własnego

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie – Wysokość wkładu własnego wynosi 25,93 % kosztów kwalifikowalnych i mieści się w przedziale więcej niż 10 % powyżej wkładu minimalnego (wkład minimalny wynosi 15% - zgodnie z zapisami w LSR).

- kryterium: Innowacyjny charakter operacji

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 2 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 2 pkt.

Uzasadnienie - We wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca wykazał, że operacja będzie miała charakter innowacyjny w skali obszaru LSR. Na obszarze LSR nie ma tak rozbudowanego kompleksu rekreacyjnego, który dodatkowo zawiera pole do gry w minigolfa. Minigolf nie występuje na obszarze działania LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA” tj. gmin: Bircza, Fredropol, Krasiczyn, Medyka, Stubno, Przemyśl, Orły i Żurawica.

- kryterium: Wnioskodawcą jest:

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 8 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – Wnioskodawcą jest organizacja pozarządowa.

Suma punktów: 18 punktów

Operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

b) Podlega ustalaniu kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 300 000,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu.

Oddano 8 głosów, w tym 0 głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- 8 głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej przez Wnioskodawcę
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety zostały zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę jest zasadna.

2) Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **Listę operacji wybranych do finansowania po ponownej ocenie w związku z uwzględnieniem przez Wojewódzki Sąd Administracyjny skargi Wnioskodawcy**. Na podstawie liczby uzyskanych punktów stwierdzono, że operacja w dniu przekazania wniosków do Zarządu Województwa mieściłaby się w limicie środków przewidzianych na ten nabór.

3) W wyniku zakończenia ponownej oceny operacji podjęto następującą uchwałę:

- 1) uchwałę nr **XII/78/17** z dnia **13 listopada 2017 roku** w przedmiocie **wyboru do finansowania operacji Budowa 6 obiektów rekreacyjnych (kort tenisowy, 2 boiska do piłki plażowej, minigolf, parkur oraz łązownik) w miejscowości Jaksmanice**, której wnioskodawcą jest **Stowarzyszenie Zielone Wzgórza Podkarpacia**.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie 13 listopada 2017 roku o godz. 11:30.

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”

Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)

Szymon Gawor
Michałko Abramie
[signature]

(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)