

**Protokół XXIX z posiedzenia Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,
które odbyło się w dniu 29 grudnia 2020 r.
w sprawie autokontroli operacji w ramach naboru nr 1/2020**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie 9:00 i odbyło się w Przemyślu, Plac Dominikański 3 sala nr 62.
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklarację bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 6 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.
- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Marek Iwasieczko
 - 2) Danuta Błońska
 - 3) Andrzej Borsuk
 - 4) Adam Cieleń
 - 5) Bożena Serafin
 - 6) Marek Kudła

Ilekcioć którykolwiek z Członków Rady opuśczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - Ryszard Żuk - Członek Komisji Rewizyjnej
 - Ireneusz Solarczyk - Skarbnik
- 6.** Sprawdzono quorum i parytety.
- 7.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 - 1) dokonanie autokontroli oceny wniosku w stosunku do którego wniesiony został protest,
 - 2) wolne głosy, wnioski i zapytania.

- 8.** Przed rozpoczęciem omawiania zarzutów podniesionych przez Wnioskodawcę w złożonym proteście Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Z omawiania i oceny wniosków nikt nie został wyłączony.
- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny złożonych protestów. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Przewodniczący poinformował o wpłynięciu jednego protestu przez następującego Wnioskodawcę:
- Jakub Szczygieł
- 11.** Członkowie Rady otrzymali kopie protestów do wcześniejszego zapoznania się. Przewodniczący odczytał treść protestu złożonego przez następującego Wnioskodawcę:

a) Jakub Szczygieł dotyczący operacji *H&J Custom*

Podjęto dyskusję w sprawie rozpatrzenia zarzutów podniesionych w proteście.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie uznania zarzutu *dokonania niewłaściwej oceny* w zakresie *Kryterium nr 7 Innowacyjny charakter operacji* za zasadny.

Oddano 6 głosów, w tym:

- 0 głosów za,
- 6 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny protestu nikt nie był wyłączony. Quorum i parytety zostały zachowane.

W związku z uznaniem zarzutu za niezasadny Rada podtrzymała dotychczasową ocenę operacji.

Uzasadnienie – Rada oceniając wniosek wzięła pod uwagę fakt, że na obszarze LSR istnieje firma SANSET z siedzibą w Ostrowie 485 (Gmina Przemyśl – należąca do obszaru LGD), działająca na rynku lokalnym od 1994 roku, która posiada w swojej ofercie wiele usług, także **druk DTG**.

Usługi druku DTG w firmie SANSET są świadczone już od kilku lat, a co za tym idzie wnioskodawca nie wprowadza na rynek lokalny żadnej nowej innowacyjności w tym zakresie. Dodatkowo Rada zrobiła rozeznanie w zakresie sprzętu, który jest wykorzystywany przez w/w firmę. Parametry urządzenia w firmie SANSET są porównywalne, a nawet lepsze niż wnioskodawca wskazał w ofercie dołączonej do wniosku o przyznanie pomocy. Biorąc pod uwagę, że sprzęt podmiotu wnioskującego ma podobne parametry, co sprzęt wykorzystywany już w działającej firmie należy stwierdzić, że zarzut podnoszony przez Wnioskodawcę w zakresie kryterium **Innowacyjny charakter operacji jest niezasadny** we wszystkich aspektach innowacji wskazanych we wniosku o przyznanie pomocy tj.: innowacji technologicznych / technicznych - „grafika drukowana jest wprost na odzieży, nadruk charakteryzuje się żywymi kolorami, wysoka jakość wydruku czy brak klisz/matryc do druku”; innowacji organizacyjnych – „jedna osoba obsługuje cały proces, mała powierzchnia np. 20m² mieści całą linię produkcyjną czy dowolność zmian w projekcie”; innowacji procesowych – „możliwość zamówienia nadruku wielokolorowego, druk do jednej sztuki”, gdyż takie działania stosowane są w firmie SANSET na sprzęcie innej marki, ale o takim samym efekcie końcowym.

W związku z powyższym Rada stwierdziła, że operacja jest innowacyjna w skali podmiotu wnioskującego poprzez zakup sprzętu, którego wnioskodawca nie posiada, a jest mu niezbędny do realizowania zaplanowanych usług.

12. W wyniku zakończenia procedury autokontroli oceny w związku ze złożonym protestem w ramach naboru **1/2020** podjęto następującą uchwałę:

a) uchwała z dnia **29.12.2020r. nr XXIX/160/20** w sprawie rozpatrzenia protestu złożonego w związku z oceną operacji **H&J Custom**, której Wnioskodawcą jest **Jakub Szczygiel**.

13. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 10.00 29 grudnia 2020 roku.

Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”
Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)

Stefan Sulej

Ryszard Zg

(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)