

Protokół z XXXIV posiedzenia Rady Stowarzyszenia

Lokalna Grupa Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA”,

które odbyło się w dniu 21 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosków o wydanie opinii
w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 11:30 i odbyło się w Przemysław, Biuro LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA” pok. nr. 25.

2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.

3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 7 i ustalił, że istnieje quorum oraz że są zachowane parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.

4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

- 1) Marek Iwasieczko
- 2) Marek Kudła
- 3) Jolanta Bereźnicka
- 4) Andrzej Borsuk
- 5) Danuta Błńska
- 6) Iwona Maciołek
- 7) Andrzej Włoch

5. Na posiedzeniu obecna była ponadto Komisja Skrutacyjna w składzie:

- Gerard Szczygiel – Członek Komisji Rewizyjnej
- Piotr Perkun – Wiceprezes.

6. W związku ze stwierdzeniem quorum Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków, uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) rozpatrzenie wniosków o wydanie opinii w sprawie zmiany umowy o przyznanie pomocy,
- 2) podjęcie uchwał w sprawie wydania opinii w zakresie zmian umowy o przyznanie pomocy,
- 3) wolne głosy, wnioski i zapytania.

7. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Rejestru Interesów. Z oceny operacji żaden z Członków Rady nie był wyłączony.

8. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy, co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

9. Następnie przystąpiono do rozpatrywania wniosków o wydanie opinii w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy:

1) operacja **Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet**, której wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski** (numer wniosku V/4/17)

- Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z wstępną oceną wniosku z dnia 01.08.2017 r. w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi (*tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru*)

- b) zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (*tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020*),

- Po przedstawieniu oceny wstępnej wniosku członkowie Rady przeszli do dyskusji, a następnie dokonano oceny zgodności operacji z zgodności z LSR (*tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR*);

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR. W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:
 - a) przeprowadzono ponowną ocenę w zakresie kryterium: **Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.**

W związku ze zmianą umowy w zakresie liczby utworzonych miejsc pracy (zmniejszenie liczby miejsc prac z 3 do 1) przeprowadzono ponownie głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się **3** pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W związku ze zmianą warunków umowy o przyznanie pomocy Wnioskodawca w ramach operacji zostanie zobowiązany do utworzenia i utrzymania jednego miejsca pracy.

- b) przeprowadzono ponowną ocenę w zakresie kryterium: **Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy. (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudnienia minimum na takim samym poziomie)**

W związku ze zmianą umowy w zakresie liczby utrzymanych miejsc pracy (zmniejszenie liczby miejsc prac z 3 do 1) przeprowadzono ponownie głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się **1** pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku ze zmianą warunków umowy o przyznanie pomocy Wnioskodawca w ramach operacji zostanie zobowiązany do utrzymania jednego miejsca pracy.

- c) ponowna ocena operacji w zakresie wniesionej próśby o wydanie opinii nie dotyczy pozostałych lokalnych kryteriów wyboru operacji, co powoduje utrzymanie punktacji przyznanej zgodnie z UCHWAŁĄ nr IX/59/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA” z dnia 23.08.2017 r.
- W wyniku ponownej oceny operacja uzyskała 21 punktów, w związku z czym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.
- Wnioskowana przez Beneficjenta zmiana umowy o przyznanie pomocy nie ma wpływu na decyzję Rady z dnia 23.08.2017 r. (uchwała nr IX/59/17) w zakresie zgodności z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania.
- W wyniku przeprowadzonej ponownej oceny Rada stwierdziła, iż operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji wskazane w ogłoszeniu naboru nr 5/2017. W dniu przekazania do Urzędu Marszałkowskiego operacja nie mieściłaby się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków nr 5/2017.

2) operacja **ROZWINIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZEC PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L**, której wnioskodawcą jest **F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI** (numer wniosku V/13/17):

- Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z wstępną oceną wniosku z dnia 01.08.2017 r. w zakresie:
 - a) zgodności z kryteriami formalnymi *(tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)*
 - b) zgodności z LSR *(tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);*
 - c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 *(tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020).*

- Po przedstawieniu oceny wstępnej wniosku członkowie Rady przeszli do dyskusji, a następnie dokonano ponownej oceny zgodności operacji z zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR. W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- a) przeprowadzono ponowną ocenę w zakresie kryterium: **Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.**

W związku ze zmianą umowy w zakresie liczby utworzonych miejsc pracy (zmniejszenie liczby miejsc prac z 3 do 1) przeprowadzono ponownie głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

Uzasadnienie – W związku ze zmianą warunków umowy o przyznanie pomocy Wnioskodawca w ramach operacji zostanie zobowiązany do utworzenia i utrzymania jednego miejsca pracy.

- b) przeprowadzono ponowną ocenę w zakresie kryterium: **Liczba miejsc pracy utrzymanych w związku z realizacją operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.** (Wnioskodawca musi wskazać dotychczasowe zatrudnienie i zadeklarować utrzymanie zatrudnienia minimum na takim samym poziomie)

W związku ze zmianą umowy w zakresie liczby utrzymanych miejsc pracy (zmniejszenie liczby miejsc prac z 3 do 1) przeprowadzono ponownie głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 1 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 1 pkt.

Uzasadnienie – W związku ze zmianą warunków umowy o przyznanie pomocy Wnioskodawca w ramach operacji zostanie zobowiązany do utrzymania jednego miejsca pracy.

c) ponowna ocena operacji w zakresie wniesionej prośby o wydanie opinii nie dotyczy pozostałych lokalnych kryteriów wyboru operacji, co powoduje utrzymanie punktacji przyznanej zgodnie z UCHWAŁĄ nr IX/62/17 Rady Lokalnej Grupy Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA” z dnia 23.08.2017 r.

- W wyniku ponownej oceny operacja uzyskała 16 punktów, w związku z czym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

- Wnioskowana przez Beneficjenta zmiana umowy o przyznanie pomocy nie ma wpływu na decyzję Rady z dnia 23.08.2017 r. (uchwała nr IX/62/17) w zakresie zgodności z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania.

- W wyniku przeprowadzonej ponownej oceny Rada stwierdziła, iż operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji wskazane w ogłoszeniu naboru nr 5/2017. W dniu przekazania do Urzędu Marszałkowskiego operacja nie mieściłaby się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków nr 5/2017.

3) operacja **Zakup koparko - ładowarki**, której wnioskodawcą **jest BUD - GEO inż. Adam Zagalak** (numer wniosku II/1/19)

- Przed przystąpieniem do oceny zgodności operacji z LSR i lokalnymi kryteriami wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z wstępną oceną wniosku z dnia 25.04.2019 r. w zakresie:

- a) zgodności z kryteriami formalnymi *(tj. Złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. Zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany*

w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy, zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru)

- b) zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);
- c) zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020 (tj. z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020),
- Po przedstawieniu oceny wstępnej wniosku członkowie Rady przeszli do dyskusji, a następnie dokonano oceny zgodności operacji z zgodności z LSR (tj. zgodności operacji z celami ogólnymi celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zawartymi w LSR);

Przeprowadzono głosowanie za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR.
W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za zgodną z LSR.

- Następnie przystąpiono do oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji:

- a) przeprowadzono ponowną ocenę w zakresie kryterium: **Liczba miejsc pracy utworzonych w ramach operacji i planowanych do utrzymania przez okres nie krótszy niż 3 lata – w przeliczeniu na pełne etaty tj. pełny etat = 1 miejsce pracy.**

W związku ze zmianą umowy w zakresie liczby utworzonych miejsc pracy (zmniejszenie liczby miejsc prac z 2 do 1) przeprowadzono ponownie głosowanie za uznaniem, że operacja spełnia niniejsze kryterium i przyznaje się 3 pkt.

W wyniku głosowania oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów nieważnych.

Z oceny operacji żaden z członków rady nie był wyłączony.

Quorum i parytety zostały zachowane. Operacja została uznana za spełniającą niniejsze kryterium i otrzymuje 3 pkt.

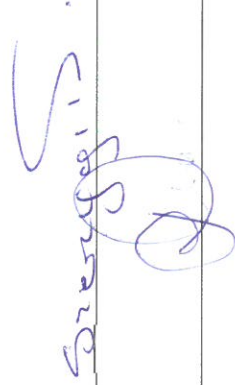
Uzasadnienie – W związku ze zmianą warunków umowy o przyznanie pomocy Wnioskodawca w ramach operacji zostanie zobowiązany do utworzenia i utrzymania jednego miejsca pracy.

- b) ponowna ocena operacji w zakresie wniesionej prośby o wydanie opinii nie dotyczy pozostałych lokalnych kryteriów wyboru operacji, co powoduje utrzymanie punktacji przyznanej zgodnie z UCHWAŁĄ nr XVII/110/19 Rady Lokalnej Grupy Działania „ZIEMIA PRZEMYSKA” z dnia 27.05.2019 r.
- W wyniku ponownej oceny operacja uzyskała 17 punktów, w związku z czym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.
- Wnioskowana przez Beneficjenta zmiana umowy o przyznanie pomocy nie ma wpływu na decyzję Rady z dnia 27.05.2019 r. (uchwała nr XVII/110/19) w zakresie zgodności z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania.
- W wyniku przeprowadzonej ponownej oceny Rada stwierdziła, iż operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji wskazane w ogłoszeniu naboru nr 2/2019. W dniu przekazania do Urzędu Marszałkowskiego operacja mieściłaby się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków nr 2/2019.

10. W wyniku zakończenia procedury rozpatrzenia wniosków o wydanie opinii w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy podjęto następujące uchwały:

- 1) uchwałę z dnia **21 lipca 2021 r. nr XXXIV / 182 / 21** w przedmiocie **wydania opinii w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy operacji Rozwój PPHU "MAJKA" Jan Maliczewski poprzez wprowadzenie do oferty firmy nowego rodzaju skarpet**, której wnioskodawcą jest **Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe "MAJKA" Jan Maliczewski**,
- 2) uchwałę z dnia **21 lipca 2021 r. nr XXXIV / 183 / 21** w przedmiocie **wydania opinii w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy operacji ROZWINIĘCIE DZIAŁALNOŚCI POPRZEZ PRODUKCJĘ PREFABRYKATÓW - PŁYT ŻELBETONOWYCH DROGOWYCH I ŚCIAN OPOROWYCH TYPU L**, której wnioskodawcą jest **F.U.H. "ROLTIR" DARIUSZ MAŁACHOWSKI**,
- 3) uchwałę z dnia **21 lipca 2021 r. nr XXXIV / 184 / 21** w przedmiocie **wydania opinii w sprawie zmian umowy o przyznanie pomocy operacji Zakup koparko - ładowarki**, której wnioskodawcą jest **BUD - GEO inż. Adam Zagalak**.

11. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 12.30 dnia 21 lipca 2021 roku.



Przewodniczący Rady
LGD „ZIEMIA PRZEMYSKA”


Marek Iwasieczko

(podpis Przewodniczącego Rady)

(podpisy Członków Komisji Skrutacyjnej)